

## Corrigé succinct du sujet d'AN12

### Exercice 1

1.  $f_\alpha$  (loi uniforme sur  $[0, \pi]$ ) : simulée par méthode de fonction de répartition inverse ( $F_\alpha^{-1}(u) = \Pi u$ )  
 $f_\beta$  : 2 possibilités, soit méthode de fonction de répartition inverse ( $F_\beta^{-1}(u) = \Pi \sqrt{u}$ ), soit méthode acceptation-rejet ( $g = f_\alpha$  et  $M=2$ )

$f_\gamma$  ( $c=1/3$ ) : méthode acceptation-rejet ( $g = f_\alpha$  et  $M = \frac{\Pi+1}{3}$ )

2.  $f(x) = \Pi_\alpha f_\alpha(x) + \Pi_\beta f_\beta(x) + \Pi_\gamma f_\gamma(x)$

Soit  $Y$  v.a. à valeurs dans  $\{\alpha, \beta, \gamma\}$  désignant le type, et  $X$  v.a. à valeurs dans  $[0, \pi]$  désignant l'angle de vision.

Méthode des lois marginales pour simuler  $f$  : on tire  $y$  dans  $\{\alpha, \beta, \gamma\}$  selon  $\Pi = (\Pi_\alpha, \Pi_\beta, \Pi_\gamma)$  (méthode de fonction de répartition inverse pour variable discrète), ensuite  $x$  dans  $[0, \pi]$  selon  $f_y$

### Exercice 2

1.a.  $\Omega(X)$  : ensemble de toutes les configurations possibles de pixels noirs et blancs sur carré  $S$  numérotées de 1 à  $m \times m$

$$\text{Card } \Omega(X) = 2^{m \times m}$$

Soit  $p_i$  la probabilité de la configuration numéro  $i$

Simulation directe de  $X$  par la méthode de fonction de répartition inverse pour variable discrète : pas efficace car  $\Omega(X)$  trop riche

1.b. On a  $X = (X_s)_{s \in S}$ . Soit  $x = (x_s)_{s \in S}$  une réalisation possible

si les  $X_s$  sont indépendants alors  $P(X=x) = \prod_{s \in S} P(X_s = x_s)$

Simulation : simuler chaque  $X_s$  indépendamment des autres, soit simuler  $m \times m$  v.a. de Bernouilli (méthode de fonction de répartition inverse pour variable discrète : tirer  $u$  selon loi uniforme sur  $[0, 1]$ , si  $u < P(X_s=0)$  alors on pose  $x_s=0$  et  $x_s=1$  sinon)

1.c. cf. photocopié page 33

Echantillonneur de Gibbs simplifié par rapport au photocopié page 35 : les distributions conditionnelles à toutes les autres composantes sont remplacées par les distributions conditionnelles au voisinage

2.a. Méthode des lois marginales : on simule  $X$  à l'aide d'une des méthodes de la partie 1 de l'exercice, puis chaque  $Y_s$  étant indépendants conditionnellement à  $X$ , on simule chaque  $Y_s$  avec  $f_{Y_s|X_s=0}$  si  $x_s=0$  ou  $f_{Y_s|X_s=1}$  sinon.

Les densités  $f_{Y_s|X_s=0}(y_s)$  et  $f_{Y_s|X_s=1}(y_s)$  sont simulées avec technique décrite en page 28 du poly

2.b. En simulant un grand nombre de couples  $(X, Y)$  et en testant chaque méthode sur tous ces couples, on peut calculer un taux de classification pour chaque méthode (loi des gds nbres) et construire ainsi un élément de comparaison : la meilleure technique aura le meilleur taux.

### Exercice 3

Attention ici les éléments finis ne sont plus des triangles, mais des carrés !

$$a_0 = \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right), \quad a_1 = (0, 0), \quad a_2 = (1, 0), \quad a_3 = (1, 1), \quad a_4 = (0, 1), \quad a_5 = \left(\frac{1}{2}, 0\right), \quad a_6 = \left(1, \frac{1}{2}\right),$$

$$a_7 = \left(\frac{1}{2}, 1\right), \quad a_8 = \left(0, \frac{1}{2}\right)$$

1. Montrer que  $\Sigma$  est  $Q$ -unisolvant. Soit le 9-uplet  $\beta = (\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5, \beta_6, \beta_7, \beta_8)$ , montrer qu'il existe un unique  $p \in Q$  (soit  $p(x, y) = \alpha_{00} + \alpha_{10}x + \alpha_{01}y + \alpha_{11}xy + \alpha_{20}x^2 + \alpha_{02}y^2 + \alpha_{12}xy^2 + \alpha_{21}x^2y + \alpha_{22}x^2y^2$ ) tel que  $p(a_i) = \beta_i$  pour  $0 \leq i \leq 8$

Il y a différentes manières de démontrer que le système a une solution unique. Si on le résout, on obtient :

$$\alpha_{00} = \beta_1, \quad \alpha_{01} = -3\beta_1 - \beta_2 + 4\beta_5, \quad \alpha_{02} = 2\beta_1 + 2\beta_2 - 4\beta_5, \quad \alpha_{10} = -3\beta_1 - \beta_4 + 4\beta_8,$$

$$\alpha_{20} = 2\beta_1 + 2\beta_4 - 4\beta_8, \quad \alpha_{11} = 16\beta_0 + 9\beta_1 + 3\beta_2 + \beta_3 + 3\beta_4 - 12\beta_5 - 4\beta_6 - 4\beta_7 - 12\beta_8,$$

$$\alpha_{12} = -16\beta_0 - 6\beta_1 - 6\beta_2 - 2\beta_3 - 2\beta_4 + 12\beta_5 + 8\beta_6 + 4\beta_7 + 8\beta_8,$$

$$\alpha_{21} = -16\beta_0 - 6\beta_1 - 2\beta_2 - 2\beta_3 - 6\beta_4 + 8\beta_5 + 4\beta_6 + 8\beta_7 + 12\beta_8,$$

$$\alpha_{22} = 16\beta_0 + 4\beta_1 + 4\beta_2 + 4\beta_3 + 4\beta_4 - 8\beta_5 - 8\beta_6 - 8\beta_7 - 8\beta_8.$$

Les fonctions de bases s'obtiennent pour les 9-uplets particuliers suivants  $\beta^0 = (1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0)$ ,  $\beta^1 = (0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0)$  et  $\beta^3 = (0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0)$ ; soit par exemple  $p_0(x, y) = 16xy(x-1)(y-1)$  (on vérifie que le polynôme s'annule bien en tous les autres points autres que  $a_0$ )

2. Comme en TD, il suffit de compter les points intérieurs (sommets des carrés : 2, milieux des carrés : 6 et milieux des côtés : 7). La dimension du système est 15.

3. On numérote les fonctions  $\varphi$  (de 1 à 15) de gauche à droite et de bas en haut. Au plus grossier, on peut

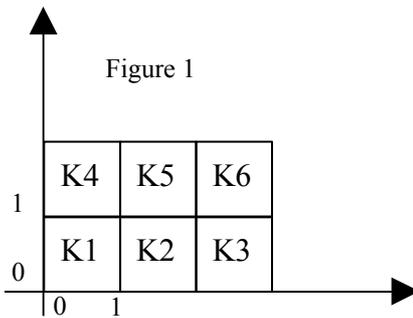


Figure 1

dire que le support de la fonction  $\varphi$  associée aux point  $a_3$  (soit  $\varphi_7$ ) sont les carrés K1, K2, K4 et K5 et celui de la fonction  $\varphi$  associée aux point  $a_0$  (soit  $\varphi_1$ ) est le carré K1.  $\varphi_1$  sera exactement la fonction de base  $p_0$  associée au carré K1 calculée dans la question précédente. La restriction de  $\varphi_7$  à K1 sera exactement la fonction de base  $p_3$  associée au carré K1 calculée dans la question précédente. La restriction de  $\varphi_7$  à K5 sera la fonction de base  $p_1$  associée au carré K5 (calculée sur K1, reste à traduire sur K5). La restriction de  $\varphi_7$  à K2 sera la fonction de base  $p_4$  associée au carré K2 (qui reste à calculer). La restriction de  $\varphi_7$  à K4 sera la fonction de base  $p_2$  associée au carré K4 (qui reste à calculer).

4. On rappelle que A est composée des éléments  $a_{ij} = \int_D \left( \frac{\partial \varphi_i(x,y)}{\partial x} \frac{\partial \varphi_j(x,y)}{\partial x} + \frac{\partial \varphi_i(x,y)}{\partial y} \frac{\partial \varphi_j(x,y)}{\partial y} \right) dx dy$ .

On voit de suite que  $a_{ij}$  sera nul si les supports de  $\varphi_i$  et  $\varphi_j$  ont une intersection vide. D'où la matrice A symétrique

$$\begin{pmatrix} x & x & 0 & 0 & 0 & x & x & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ x & x & x & x & 0 & x & x & x & x & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & x & x & x & 0 & 0 & x & x & x & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & x & x & x & x & 0 & x & x & x & x & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & x & x & 0 & 0 & 0 & x & x & 0 & 0 & 0 & 0 \\ x & x & 0 & 0 & 0 & x & x & 0 & 0 & 0 & x & x & 0 & 0 \\ x & x & x & x & 0 & x & x & x & x & 0 & x & x & x & x \\ 0 & x & x & x & 0 & 0 & x & x & x & 0 & 0 & x & x & x \\ 0 & x & x & x & x & 0 & x & x & x & x & 0 & x & x & x \\ 0 & 0 & 0 & x & x & 0 & 0 & 0 & x & x & 0 & 0 & 0 & x \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & x & x & 0 & 0 & 0 & x & x & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & x & x & x & x & 0 & x & x & x & x \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & x & x & x & x & 0 & x & x & x \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & x & x & 0 & 0 & 0 & x \end{pmatrix}$$